**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

* 1. **Gambaran Umum Obyek Penelitian**
     1. **Sejarah Singkat DPMPTSP Kota Tangerang Selatan**

Kota Tangerang Selatan menjadi daerah otonom pada akhir tahun 2008 berdasarkan Undang-Undang Nomor 51 Tahun 2008 yang membentuk Kota Tangerang Selatan di Provinsi Banten. Kabupaten Tangerang merupakan bagian dari Daerah Otonom Baru ini yang dibentuk untuk meningkatkan tata kelola pemerintahan, pembangunan, dan pelayanan masyarakat serta memanfaatkan sumber daya daerah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Pada tahun 2016, KPTSP dan Kantor Penelitian, Pengembangan, dan Penanaman Modal bergabung untuk membentuk DPMPTSP. Kantor-kantor ini memberikan pelayanan publik. Pemenuhan kebutuhan warga negara dan penduduk sebagaimana yang diatur oleh Undang-Undang yang dikenal sebagai pelayanan publik. Penyedia layanan publik memfasilitasi barang dan/atau layanan administratif. Pelayanan publik memastikan layanan masyarakat yang sangat baik melalui efisiensi, akurasi, dan transparansi.

Pelayanan DPMPTSP Kota Tangerang Selatan mengevaluasi, melaporkan, dan menetapkan fasilitas di bidang perizinan pembangunan, perizinan ekonomi, sosial budaya, dan ketenagakerjaan. Dalam melaksanakan tugasnya, DPMPTSP bertanggung jawab langsung kepada Walikota. Untuk membantu masyarakat, DPMPTSP menciptakan dan meningkatkan kegiatan berbasis teknologi dan inovasi. Program prioritas layanan investasi dan pelayanan terpadu satu pintu akan dilaksanakan:

Kegiatan Utama yang mencakup:

* + 1. Pengembangan Investasi

Kegiatan yang mengoptimalkan pengembangan investasi, implementasi, kolaborasi, dan potensi investasi.

* + 1. Pengembangan Pelayanan Perizinan

Kegiatan yang menyediakan perizinan investasi, perizinan pengembangan, dan penyiapan atau penyelarasan aturan perizinan.

* + 1. Pengembangan Komunikasi, Sistem Informasi, dan Media Massa

Kegiatan yang menciptakan dan memelihara sistem manajemen perizinan.

B. Kegiatan Reguler/Urusan Dasar:

* 1. Program Pengembangan Pengelolaan Keuangan Daerah
  2. Program Pengembangan Data dan Informasi
  3. Program Pelayanan Administrasi Perkantoran
  4. Program Perencanaan Pembangunan Daerah

Beberapa peraturan perundang-undangan mengatur Pelayanan Terpadu Satu Pintu DPMPTSP. Beberapa landasan hukum yang terkait dengan PTSP, antara lain:

1. Peraturan Daerah Kota Tangerang Selatan Nomor 8 Tahun 2016 Tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah
2. Peraturan Walikota Tangerang Selatan Nomor 61 Tahun 2016, tentang Kedudukan, Struktur Organisasi, Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu.

Sementara itu, UU Nomor 20 Tahun 2008 melihat PTSP sebagai salah satu bentuk layanan bagi UMKM; UU Nomor 25 Tahun 2007 dan PP Nomor 45 Tahun 2008 menghubungkan fungsi pelayanan perizinan dengan fungsi penanaman modal.

* + 1. **Visi dan Misi DPMPTSP Kota Tangerang Selatan**

**Visi DPMPTSP Kota Tangerang Selatan**

Terwujudnya Tangsel Kota Cerdas, Berkualitas dan Berdaya Saing Berbasis Teknologi dan Inovasi.

**Misi DPMPTSP Kota Tangerang Selatan**

1. Mengembangkan Sumber Daya Manusia yang Handal dan Berdaya Saing.
2. Meningkatkan Infrastruktur Kota yang Fungsional.
3. Menciptakan Kota Layak Huni yang Berwawasan Lingkungan.
4. Mengembangkan Ekonomi Kerakyatan berbasis Inovasi dan Produk Unggulan.
5. Meningkatkan Tata Kelola Pemerintahan yang Baik Berbasis Teknologi Informasi.

* + 1. **Struktur Organisasi DPMPTSP Kota Tangerang Selatan**



**Gambar 4.1 Struktur Organisasi DPMPTSP Kota Tangerang Selatan**

DPMPTSP Kota Tangerang Selatan menangani urusan penanaman modal, sesuai dengan Peraturan Wali Kota Nomor 50 Tahun 2022. Kepala Dinas menangani urusan penanaman modal pemerintah daerah. Kepala Dinas melapor kepada Wali Kota melalui Sekretaris Daerah.

1. Kepala Dinas

Mengelola investasi pemerintah daerah.

1. Sekretariat Dinas

Membantu Kepala Dinas dalam hal manajerial, anggaran, umum, dan personalia. Selain itu, ia mengoordinasikan administrasi investasi.

1. Bidang Perencanaan Pengembangan dan Pengaduan

Merencanakan dan memajukan inisiatif investasi, mengelola data investasi, dan menangani pengaduan masyarakat.

1. Bidang Penanaman Modal

Mendorong investasi, membentuk kemitraan, dan menyediakan layanan perizinan investasi.

1. Bidang Perizinan Pembangunan

Mengonfirmasi persyaratan administratif, melakukan inspeksi di tempat, memberikan izin, dan mencabut atau menolak otorisasi.

1. Bidang Perizinan Ekonomi

Pelayanan publik. Layanan ini meliputi pendaftaran, verifikasi administratif, inspeksi lapangan, penerbitan izin, dan pencabutan atau penolakan izin ekonomi.

1. Bidang Perizinan Kesejahteraan Rakyat

Pemberian layanan masyarakat. Dalam kesejahteraan masyarakat, ini melibatkan pendaftaran, verifikasi persyaratan administratif, inspeksi lapangan, perizinan, dan pembatalan dan penolakan izin.

1. Bidang Perizinan Ketenagakerjaan

Pemberian layanan kepada masyarakat. Layanan ini meliputi pendaftaran, verifikasi administratif, inspeksi lapangan, penerbitan izin, serta pencabutan dan penolakan izin ketenagakerjaan.

1. Bidang Perizinan Sosial Budaya

Layanan ini meliputi pendaftaran penduduk, konfirmasi persyaratan administratif, pelaksanaan inspeksi lapangan, pemberian izin, dan pencabutan izin sosial budaya.

1. UPT

Bertanggung jawab atas tugas teknis operasional Dinas.

DPMPTSP memiliki 175 pegawai, 56 orang diantaranya merupakan Pegawai Negeri Sipil (ASN) dan 119 orang Non-ASN.

**Tabel 4.1 Komposisi Pegawai DPMPTSP Kota Tangerang Selatan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. | Uraian | Jumlah |
| 1 | Kepala Dinas | 1 |
| 2 | Sekretaris Dinas | 1 |
| 3 | Kepala Subbag | 1 |
| 4 | JF Madya | 6 |
| 5 | JF Muda | 20 |
| 6 | Staff ASN | 27 |
| 7 | Staff Non ASN | 119 |

**Tabel 4.2 Komposisi Pegawai DPMPTSP Kota Tangerang Selatan Menurut Pendidikan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. | Pendidikan | Jumlah |
| 1 | Sarjana S2 | 16 |
| 2 | Sarjana S1 | 102 |
| 3 | Diploma 3 | 10 |
| 4 | SMA | 43 |
| 5 | SMP | 2 |
| 6 | SD | 1 |
| 7 | Tidak Sekolah | 1 |

* 1. **Deskripsi Data Responden**

Penulis mencoba untuk mendeskripsikan gambaran suatu karakteristik responden yang mana merupakan karyawan dari DPMPTSP Kota Tangerang Selatan. Untuk mempermudah pengolahan data ini maka akan ditampilkan pada masing-masing tabel.

* + 1. **Karakteristik Responden**

**Tabel 4.3 Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin Responden**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Jenis Kelamin | Responden | Persentase |
| 1. | Perempuan | 39 | 62% |
| 2. | Laki-laki | 24 | 38% |
| Jumlah Responden | | 63 | 100% |

*Sumber: Olah data, 2024*

Diamati bahwasannya sejumlah 63 responden, 62% merupakan responden perempuan dan 38%% responden perempuan. Hasil daftar pertanyaan responden terbanyak adalah perempuan, bisa dilihat perbandingan sketsa yang ada.

**Gambar 4.2 Diagram Jenis Kelamin Responden**

**Tabel 4.4 Karakteristik Berdasarkan Usia Responden**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Usia Responden | Frekuensi | Persentase |
| 1. | < 25 Tahun | 5 | 8% |
| 2. | 26-30 Tahun | 22 | 35% |
| 3. | 31-35 Tahun | 23 | 37% |
| 4. | 36-40 Tahun | 9 | 14% |
| 5. | > 40 Tahun | 4 | 6% |
| Jumlah Responden | | 63 | 100% |

Sumber: *Olah data, 2024*

Sebanyak 63 responden, 5 orang dengan 8% berusia dibawah 25 Tahun, 22 orang dengan 35% berusia 26-30 Tahun, 23 orang dengan 37% berusia 31-35 Tahun, 9 orang dengan 14% berusia 36-40 Tahun dan 4 orang dengan 6% berusia diatas 40 Tahun. Kesimpulan dari data diatas diperoleh bahwa responden paling banyak berusia 31-35 Tahun. Selanjunya dapat di amati dari diagram perbandingan berikut.

**Gambar 4.3 Diagram Usia Responden**

**Tabel 4.5 Karakteristik Berdasarkan Pendidikan Responden**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pendidikan Responden | Frekuensi | Persentase |
| 1. | SMA/Sederajat | 16 | 25% |
| 2. | D3 | 8 | 13% |
| 3. | S1 | 37 | 59% |
| 4. | S2 | 2 | 3% |
| Jumlah Responden | | 63 | 100% |

Sumber: *Olah data, 2024*

Sebanyak 63 responden, 16 orang dengan 25% berpendidikan SMA/Sederajat, 8 orang dengan 13% berpendidikan D3, 37 orang dengan 59% berpendidikan S1 dan 2 orang dengan 3% berpendidikan S2. responden yang paling banyak adalah berpendidikan S1. Selanjunya dapat dilihat dari diagram perbandingan berikut.

**Gambar 4.4 Diagram Pendidikan Responden**

**Tabel 4.6 Karakteristik Berdasarkan Masa Bekerja Responden**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Masa Bekerja | Frekuensi | Persentase |
| 1. | < 1 Tahun | 3 | 5% |
| 2. | 2-5 Tahun | 36 | 57% |
| 3. | 6-10 Tahun | 23 | 37% |
| 4. | > 10 Tahun | 1 | 2% |
| Jumlah Responden | | 63 | 100% |

Sumber: *Olah data, 2024*

Sebanyak 63 responden, 3 orang dengan 5% masa kerja selama kurang dari 1 Tahun, 36 orang dengan 57% masa kerja selama 2-5 Tahun, 23 orang dengan 37% masa kerja selama 6-10 Tahun, dan 1 orang dengan 2% masa kerja selama lebih dari 10 Tahun. Kesimpulan dari data diatas diperoleh bahwa responden dengan masa kerja paling banyak yaitu 2-5 Tahun.

**Gambar 4.5 Diagram Masa Bekerja Responden**

* + 1. **Analisis Penerapan *E-Government (X1)***

Berdasarkan data yang sudah dikumpulkan dari 63 responden dengan 10 pernyataan dengan menggunakan skala likert dan berikut ulasan responden terkait variabel Penerapan *E-Government* (X1) dari masing-masing pernyataan kuesioner:

1. **Sistem yang digunakan saat ini mudah digunakan dan efisien.**

**Tabel 4.7** **Pernyataan Kuesioner 1 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 3 | Ragu-ragu | 9 | 14% |
| 4 | Setuju | 33 | 52% |
| 5 | Sangat Setuju | 15 | 24% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 4 (6%), ragu-ragu 9 (14%), setuju 33 (52%), sangat setuju 15 (24%), yang demikian bahwa sistem yang saat ini digunakan mudah dan efisien.

1. **Sistem yang digunakan dapat meminimalkan penggunaan sumber daya (waktu, tenaga, biaya).**

**Tabel 4.8 Pernyataan Kuesioner 2 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-ragu | 7 | 11% |
| 4 | Setuju | 25 | 40% |
| 5 | Sangat Setuju | 24 | 38% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 4 (6%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu 7 (11%), setuju 25 (40%), sangat setuju 24 (38%), yang demikian bahwa sistem yang digunakan dapat meminimalkan penggunaan sumber daya (waktu, tenaga, biaya).

1. **Sistem yang digunakan jarang mengalami gangguan atau *downtime*.**

**Tabel 4.9 Pernyataan Kuesioner 3 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 2 | Tidak Setuju | 7 | 11% |
| 3 | Ragu-ragu | 12 | 19% |
| 4 | Setuju | 30 | 48% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 18% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 3 (5%) , tidak setuju 7 (11%), ragu-ragu 12 (19%), setuju 30 (48%), sangat setuju 11 (18%),yang demikian bahwa sistem yang digunakan jarang mengalami gangguan atau downtime.

1. **Saya jarang mengalami kehilangan data saat menggunakan sistem ini.**

**Tabel 4.10 Pernyataan Kuesioner 4 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 2 | Tidak Setuju | 8 | 13% |
| 3 | Ragu-ragu | 13 | 21% |
| 4 | Setuju | 27 | 43% |
| 5 | Sangat Setuju | 15 | 24% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 0 (0%) , tidak setuju 8 (13%), ragu-ragu sebanyak 13 (21%), setuju sebanyak 27(43%), sangat setuju sebanyak 15 (24%),yang demikian bahwa karyawan jarang mengalami kehilangan data saat menggunakaan sistem tersebut.

1. **Saya tidak merasa ragu tentang keandalan sistem ini.**

**Tabel 4.11 Pernyataan Kuesioner 5 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-ragu | 16 | 25% |
| 4 | Setuju | 23 | 37% |
| 5 | Sangat Setuju | 19 | 30% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu 16 (25%), setuju 23 (37%), sangat setuju 19 (30%),yang demikian bahwa karyawan tidak merasa ragu tentang keandalan sistem yang digunakan.

1. **Saya yakin bahwa informasi yang terima dari sistem adalah benar dan dapat diandalkan.**

**Tabel 4.12** **Pernyataan Kuesioner 6 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-ragu | 10 | 16% |
| 4 | Setuju | 32 | 51% |
| 5 | Sangat Setuju | 17 | 27% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu sebanyak 10 (16%), setuju 32 (51%), sangat setuju 17 (27%), yang demikian bahwa karyawan merasa yakin bahwa informasi yang diterima dari sistem adalah benar dan dapat diandalkan.

1. **Saya sering mendengar dukungan positif dari pengguna tentang sistem saat ini.**

**Tabel 4.13 Pernyataan Kuesioner 7 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 2 | Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 3 | Ragu-ragu | 11 | 18% |
| 4 | Setuju | 27 | 43% |
| 5 | Sangat Setuju | 19 | 30% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 4 (6%) , tidak setuju 2 (3%), ragu-ragu 11 (18%), setuju 27 (43%), sangat setuju 19 (30%),yang demikian bahwa karyawan sering mendengar dukungan positif dari pengguna tentang sistem saat ini.

1. **Masyarakat/pengguna sering memberikan masukan yang berharga untuk perbaikan sistem ini.**

**Tabel 4.14 Pernyataan Kuesioner 8 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 2 | Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 3 | Ragu-ragu | 11 | 18% |
| 4 | Setuju | 26 | 41% |
| 5 | Sangat Setuju | 22 | 35% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 0 (0%) , tidak setuju 4 (6%), ragu-ragu 11 (18%), setuju 26 (41%), sangat setuju 22 (35%),yang demikian bahwa masyarakat sering memberikan masukan yang berharga untuk perbaikan sistem yang digunakan.

1. **Navigasi dalam sistem saat ini sangat mudah untuk digunakan.**

**Tabel 4.15 Pernyataan Kuesioner 9 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 3 | Ragu-ragu | 15 | 24% |
| 4 | Setuju | 31 | 49% |
| 5 | Sangat Setuju | 13 | 21% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 2(3%), ragu-ragu 15 (24%), setuju 31 (49%), sangat setuju 13 (21%),yang demikian bahwa nagivasi dalam sistem ini mudah untuk digunakan.

1. **Saya jarang mengalami *bug* atau masalah teknis saat menggunakan sistem ini.**

**Tabel 4.16 Pernyataan Kuesioner 10 (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-ragu | 21 | 33% |
| 4 | Setuju | 27 | 43% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 18% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu 21 (33%), setuju 27 (43%), sangat setuju 11 (18%),yang demikian bahwa karyawan jarang mengalami *bug* atau masalah teknis saat menggunakan sistem ini.

**Tabel 4.17**

**Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (X1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (X1) | | |
| No. | Pertanyaan | Skor |
| 1 | Sistem yang digunakan saat ini mudah digunakan dan efisien. | 244 |
| 2 | Sistem yang digunakan dapat meminimalkan penggunaan sumber daya (waktu, tenaga, biaya). | 251 |
| 3 | Sistem yang digunakan jarang mengalami gangguan atau downtime. | 228 |
| 4 | Saya jarang mengalami kehilangan data saat menggunakan sistem ini. | 238 |
| 5 | Saya tidak merasa ragu tentang keandalan sistem ini. | 243 |
| 6 | Saya yakin bahwa informasi yang terima dari sistem saat adalah benar dan dapat diandalkan | 250 |
| 7 | Saya sering mendengar dukungan positif dari komunitas tentang sistem ini. | 244 |
| 8 | Komunitas pengguna sering memberikan masukan yang berharga untuk perbaikan sistem ini | 255 |
| 9 | Navigasi dalam sistem saat ini sangat mudah untuk digunakan | 240 |
| 10 | Saya jarang mengalami *bug* atau masalah teknis saat menggunakan sistem ini | 233 |

Sumber: *Rangkuman Deskripsi Kuesioner, 2024*

Berdasarkan Tabel 4.17 menampilkan tanggapan dari 63 responden yang menjelaskan bahwa Penerapan *E-Government* (X1) berpengaruh pada Kinerja Karyawan dan pernyataan terbanyak dengan skor 255 dan 228 serta skor terendah yaitu yang dimana artinya sistem yang digunakan saat ini dapat meminimalkan penggunaan sumber daya (waktu, tenaga, biaya) serta peran para pengguna yang senantiasa memberikan masukan berharga untuk perbaikan sistem kemudian sistem yang digunakan jarang mengalami gangguan atau *downtime* yang mana terkadang sistem mengalami gangguan atau *downtime* sehingga dapat memperlambat kinerja karyawan.

* + 1. **Analisis Komunikasi (X2)**

Berdasarkan data yang sudah dikumpulkan dari 63 responden dengan 9 pernyataan dengan menggunakan skala likert dan berikut tanggapan responden mengenai variabel Komunikasi (X2) dari masing-masing pernyataan kuesioner:

* 1. **Saya selalu mendapatkan semua informasi yang saya butuhkan dari komunikasi organisasi.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 5 | 8% |
| 3 | Ragu-ragu | 12 | 19% |
| 4 | Setuju | 25 | 40% |
| 5 | Sangat Setuju | 20 | 32% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

**Tabel 4.18** **Pernyataan Kuesioner 1 (X2)**

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 5 (8%), ragu-ragu 12 (19%), setuju 25 (40%), sangat setuju 20 (32%), yang demikian bahwa karyawan selalu mendapatkan semua informasi yang dibutuhkan dari komunikasi organisasi.

* 1. **Saya mendapatkan informasi secara jelas dari atasan/rekan kerja.**

**Tabel 4.19 Pernyataan Kuesioner 2 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 3 | Ragu-ragu | 11 | 18% |
| 4 | Setuju | 28 | 44% |
| 5 | Sangat Setuju | 18 | 29% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 4 (6%), ragu-ragu 11 (18%), setuju 28 (44%), sangat setuju 18 (29%), yang demikian bahwa karyawan mendapatkan informasi secara jelas adari atasan/rekan kerja mereka.

* 1. **Saya selalu mendapatkan informasi yang komprehensif (menyeluruh) ketika ada perubahan penting di tempat kerja.**

**Tabel 4.20 Pernyataan Kuesioner 3 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 7 | 11% |
| 3 | Ragu-ragu | 7 | 11% |
| 4 | Setuju | 33 | 52% |
| 5 | Sangat Setuju | 15 | 24% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1(2%) , tidak setuju 7 (11%), ragu-ragu sebanyak 7 (11%), setuju 33 (52%), sangat setuju 15 (24%),yang demikian bahwa karyawan mendapatkan informasi yang komprehensif (menyeluruh) ketika ada perubahan penting ditempat kerja.

* 1. **Proses komunikasi saya yang terjadi saat ini mampu mempengaruhi sikap pegawai lain dalam bekerja.**

**Tabel 4.21 Pernyataan Kuesioner 4 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-ragu | 12 | 19% |
| 4 | Setuju | 23 | 37% |
| 5 | Sangat Setuju | 24 | 38% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu 12 (19%), setuju 23 (37%), sangat setuju 24 (38%), yang demikian bahwa sikap karyawan di tempat kerja dapat dipengaruhi oleh proses komunikasi yang terjadi oleh karyawan saat ini.

* 1. **Komunikasi yang terjadi saat ini mampu menciptakan hubungan yang baik antar sesama pegawai.**

**Tabel 4.22 Pernyataan Kuesioner 5 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 3 | Ragu-ragu | 7 | 11% |
| 4 | Setuju | 27 | 42% |
| 5 | Sangat Setuju | 23 | 37% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 4 (6%), ragu-ragu 7 (11%), setuju 27 (42%), sangat setuju 23 (37%), yang demikian bahwa komunikasi saat ini dapat membangun hubungan yang baik antar sesama karyawan.

* 1. **Proses komunikasi saya, yang terjadi sehari-hari berlangsung dalam suasana yang menyenangkan.**

**Tabel 4.23 Pernyataan Kuesioner 6 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 3 | Ragu-ragu | 12 | 19% |
| 4 | Setuju | 31 | 49% |
| 5 | Sangat Setuju | 17 | 27% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1(2%) , tidak setuju 2 (3%), ragu-ragu 12 (19%), setuju 31 (49%), sangat setuju 17 (27%),yang demikian bahwa proses komunikasi karyawan setiap harinya berlangsung dalam lingkungan yang menyenangkan.

* 1. **Saya dapat memahami pesan dan melakukan tindakan sesuai dengan isi pesan yang dikomunikasikan oleh Pemimpin/atasan.**

**Tabel 4.24 Pernyataan Kuesioner 7 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 2 | Tidak Setuju | 5 | 8% |
| 3 | Ragu-ragu | 16 | 25% |
| 4 | Setuju | 29 | 46% |
| 5 | Sangat Setuju | 13 | 21% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 0 (0%), tidak setuju 5 (8%), ragu-ragu 16 (25%), setuju 29(46%), sangat setuju 13 (21%),yang demikian bahwa karyawan dapat memahami pesan dan bertindak sesuai dengan apa yang dikatakan oleh pemimpin atau atasan mereka.

* 1. **Saya sangat memahami bagaimana proses kerja yang ada di tempat kerja.**

**Tabel 4.25 Pernyataan Kuesioner 8 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 3 | Ragu-ragu | 12 | 19% |
| 4 | Setuju | 27 | 43% |
| 5 | Sangat Setuju | 18 | 29% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2(3%) , tidak setuju 4 (6%), ragu-ragu 12 (19%), setuju 27 (43%), sangat setuju 18 (29 %),yang demikian bahwa karyawan sangat memahami proses kerja yang ada di tempat kerja.

* 1. **Saya selalu menyampaikan informasi dengan jujur yang berkaitan dengan pekerjaan.**

**Tabel 4.26 Pernyataan Kuesioner 9 (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-ragu | 10 | 16% |
| 4 | Setuju | 25 | 40% |
| 5 | Sangat Setuju | 23 | 37% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu 10 (16%), setuju 25 (40%), sangat setuju 23 (37%),yang demikian bahwa karyawan selalu menyampaikan informasi dengan jujur yang berkaitan dengan pekerjaan.

**Tabel 4.27**

**Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (X2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (X2) | | |
| No. | Pertanyaan | Skor |
| 1 | Saya selalu mendapatkan semua informasi yang saya butuhkan dari komunikasi organisasi. | 247 |
| 2 | Saya mendapatkan informasi secara jelas dari atasan/rekan kerja | 245 |
| 3 | Saya selalu mendapatkan informasi yang komprehensif (menyeluruh) ketika ada perubahan penting di tempat kerja. | 243 |
| 4 | Proses komunikasi saya yang terjadi saat ini mampu mempengaruhi sikap pegawai lain dalam bekerja. | 255 |
| 5 | Komunikasi yang terjadi saat ini mampu menciptakan hubungan yang baik antar sesama pegawai | 254 |
| 6 | Proses komunikasi saya, yang terjadi sehari-hari berlangsung dalam suasana yang menyenangkan. | 250 |
| 7 | Saya dapat memahami pesan dan melakukan tindakan sesuai dengan isi pesan yang dikomunikasikan oleh Pemimpin/atasan. | 239 |
| 8 | Saya sangat memahami bagaimana proses kerja yang ada di perusahaan ini. | 244 |
| 9 | Saya selalu menyampaikan informasi dengan jujur yang berkaitan dengan pekerjaan | 253 |

Sumber: *Rangkuman Deskripsi Kuesioner, 2024*

Berdasarkan Tabel 4.27 menampilkan tanggapan dari 63 responden memaparkan pengaruh variabel Komunikasi (X2) pada Kinerja Karyawan dan item kuesioner terbanyak dengan skor 255 dan 239 dengan skor terendah artinya Strategi komunikasi karyawan saat ini dapat memengaruhi sikap rekan kerja. Strategi ini gagal memahami perkataan dan perilaku pemimpin.

* + 1. **Analisis Kompetensi Kerja (X3)**

Berdasarkan data yang sudah dikumpulkan dari 63 responden dengan 9 pernyataan dengan menggunakan skala likert dan berikut ulasan responden terkait variabel Kompetensi Kerja (X3) dari masing-masing pernyataan kuesioner:

* 1. **Saya selalu memperbarui pengetahuan saya mengenai perkembangan terbaru di bidang kerja saya.**

**Tabel 4.28 Pernyataan Kuesioner 1 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 2 | Tidak Setuju | 6 | 10% |
| 3 | Ragu-ragu | 16 | 25% |
| 4 | Setuju | 27 | 42% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 18% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 3 (5%) , tidak setuju 6 (10%), ragu-ragu 16 (25%), setuju 27 (42%), sangat setuju 11 (18%), yang demikian bahwa karyawan selalu memperbarui pengetahuan mereka mengenai perkembangan terbaru dibidang kerja masing-masing.

* 1. **Saya memahami dengan baik semua aspek terkait pekerjaan saya.**

**Tabel 4.29 Pernyataan Kuesioner 2 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 9 | 14% |
| 3 | Ragu-ragu | 9 | 14% |
| 4 | Setuju | 33 | 52% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 18% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 9 (14%), ragu-ragu 9 (14%), setuju 33 (52%), sangat setuju 11 (18%),yang demikian bahwa karyawan memahami semua aspek terkait pekerjaannya.

* 1. **Saya sering mengikuti pelatihan atau seminar untuk meningkatkan pengetahuan saya.**

**Tabel 4.30 Pernyataan Kuesioner 3 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 6 | 10% |
| 3 | Ragu-ragu | 17 | 27% |
| 4 | Setuju | 27 | 42% |
| 5 | Sangat Setuju | 12 | 19% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 6(10%), ragu-ragu 17 (27%), setuju 27 (42%), sangat setuju 12 (19%),yang demikian bahwa karyawan sering mengikuti pelatihan atau seminar untuk meningkatkan pengetahuan mereka.

* 1. **Saya mampu menyelesaikan tugas-tugas kompleks dengan efisien.**

**Tabel 4.31 Pernyataan Kuesioner 4 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 3 | Ragu-ragu | 13 | 21% |
| 4 | Setuju | 31 | 49% |
| 5 | Sangat Setuju | 13 | 21% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 4 (6%), ragu-ragu 13 (21%), setuju 31(49%), sangat setuju 13 (21%),yang demikian bahwa karyawan mampu menyelesaikan tugas-tugas kompleks dengan efisisen.

* 1. **Saya dapat mengoperasikan alat atau perangkat yang diperlukan dalam pekerjaan saya dengan mahir.**

**Tabel 4.32 Pernyataan Kuesioner 5 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-ragu | 17 | 27% |
| 4 | Setuju | 26 | 41% |
| 5 | Sangat Setuju | 15 | 24% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu 17 (27%), setuju 26 (41%), sangat setuju 15 (24%),yang demikian bahwa karyawan mampu mengoperasikan alat atau perangkat yang diperlukan dalam pekerjaan mereka dengan mahir.

* 1. **Saya memiliki keterampilan teknis yang diperlukan untuk melakukan pekerjaan saya dengan baik.**

**Tabel 4.33 Pernyataan Kuesioner 6 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 7 | 11% |
| 3 | Ragu-ragu | 15 | 24% |
| 4 | Setuju | 31 | 49% |
| 5 | Sangat Setuju | 9 | 14% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 7 (11%), ragu-ragu 15 (24%), setuju 31 (49%), sangat setuju 9 (14%),yang demikian bahwa karyawan memiliki keterampilan teknis yang diperlukan untuk melakukan pekerjaan saya dengan baik.

* 1. **Saya selalu jujur dan transparan dalam setiap tindakan saya di tempat kerja.**

**Tabel 4.34 Pernyataan Kuesioner 7 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 6 | 10% |
| 3 | Ragu-ragu | 16 | 25% |
| 4 | Setuju | 24 | 38% |
| 5 | Sangat Setuju | 16 | 25% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 6 (10%), ragu-ragu 16 (25%), setuju 24 (38%), sangat setuju 16 (25%), yang demikian bahwa karyawan selalu jujur dan transparan dalam setiap tindakan yang dilakukan di tempat kerja mereka.

* 1. **Saya dapat diandalkan untuk melakukan pekerjaan dengan penuh tanggung jawab.**

**Tabel 4.35 Pernyataan Kuesioner 8 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 2 | Tidak Setuju | 7 | 11% |
| 3 | Ragu-ragu | 14 | 22% |
| 4 | Setuju | 30 | 48% |
| 5 | Sangat Setuju | 12 | 19% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 0 (0%) , tidak setuju 7 (11%), ragu-ragu 14 (22%), setuju 30(48%), sangat setuju 12 (19%),yang demikian bahwa karyawan dapat diandalkan untuk melakukan pekerjaan dengan penuh tanggung jawab.

* 1. **Saya menjaga kerahasiaan informasi yang bersifat sensitif atau pribadi.**

**Tabel 4.36 Pernyataan Kuesioner 9 (X3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 2 | Tidak Setuju | 2 | 3% |
| 3 | Ragu-ragu | 14 | 22% |
| 4 | Setuju | 25 | 40% |
| 5 | Sangat Setuju | 20 | 32% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 2 (3%) , tidak setuju 2 (3%), ragu-ragu 14 (22%), setuju 25 (40%), sangat setuju 20 (32%),yang demikian bahwa karyawan dapat menjaga kerahasiaan informasi yang bersifat sensitif atau pribadi.

**Tabel 4.37**

**Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (X3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (X3) | | |
| No. | Pertanyaan | Skor |
| 1 | Saya selalu memperbarui pengetahuan saya mengenai perkembangan terbaru di bidang kerja saya. | 226 |
| 2 | Saya memahami dengan baik semua aspek terkait pekerjaan saya | 233 |
| 3 | Saya sering mengikuti pelatihan atau seminar untuk meningkatkan pengetahuan saya. | 232 |
| 4 | Saya mampu menyelesaikan tugas-tugas kompleks dengan efisien | 238 |
| 5 | Saya dapat mengoperasikan alat atau perangkat yang diperlukan dalam pekerjaan saya dengan mahir. | 238 |
| 6 | Saya memiliki keterampilan teknis yang diperlukan untuk melakukan pekerjaan saya dengan baik | 229 |
| 7 | Saya selalu jujur dan transparan dalam setiap tindakan saya di tempat kerja | 237 |
| 8 | Saya dapat diandalkan untuk melakukan pekerjaan dengan penuh tanggung jawab | 236 |
| 9 | Saya menjaga kerahasiaan informasi yang bersifat sensitif atau pribadi | 248 |

Sumber: *Rangkuman Deskripsi Kuesioner, 2024*

Berdasarkan Tabel 4.37 menampilkan tanggapan dari 63 responden yang menjelaskan bahwa Kompetensi Kerja (X3) berpengaruh pada Kinerja Karyawan dan pernyataan terbanyak dengan skor 248 dan 226 dengan skor terendah artinya para karyawan mampu menjaga kerahasiaan informasi yang bersifat sensitif atau pribadi namun masih kurangnya dalam memperbarui pengetahuan terbaru di bidangnya.

* + 1. **Analisis Kinerja Karyawan (Y)**

Berdasarkan data yang sudah dikumpulkan dari 63 responden dengan 9 pernyataan dengan menggunakan skala likert dan berikut tanggapan responden mengenai variabel Kinerja Karyawan (Y) dari masing-masing pernyataan kuesioner:

* 1. **Saya memiliki pemahaman yang baik terhadap tugas yang diberikan.**

**Tabel 4.38**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 7 | 11% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 5% |
| 4 | Setuju | 33 | 52% |
| 5 | Sangat Setuju | 19 | 30% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 7 (11%), ragu-ragu 3(5%), setuju 33 (52%), sangat setuju 19 (30%),yang demikian bahwa karyawan memiliki pemahaman yang baik terhadap tugas yang diberikan.

* 1. **Saya memiliki kemampuan yang baik dalam menyelesaikan masalah yang kompleks.**

**Tabel 4.39**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 2 | Setuju | 4 | 6% |
| 3 | Ragu-Ragu | 14 | 22% |
| 4 | Setuju | 25 | 40% |
| 5 | Sangat Setuju | 16 | 25% |
| Jumlah | |  | 63 |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 4 (6%) , tidak setuju 4 (6%), ragu-ragu 14 (22%), setuju 25 (40%), sangat setuju 16 (25%),yang demikian bahwa karyawan memiliki kemampuan yang baik dalam menyelesaikan masalah yang kompleks.

* 1. **Saya dapat menunjukkan konsistensi dalam kinerja saya dari waktu ke waktu.**

**Tabel 4.40**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 2 | Setuju | 5 | 8% |
| 3 | Ragu-Ragu | 13 | 21% |
| 4 | Setuju | 33 | 52% |
| 5 | Sangat Setuju | 12 | 19% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 0 (0%) , tidak setuju 5 (8%), ragu-ragu 13(21%), setuju 33(52%), sangat setuju 12 (19%),, yang demikian bahwa karyawan dapat menunjukkan konsistensi kinerja mereka dari waktu ke waktu.

* 1. **Saya selalu menyelesaikan jumlah tugas yang ditargetkan dalam waktu yang ditentukan.**

**Tabel 4.41**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Setuju | 2 | 3% |
| 3 | Ragu-Ragu | 18 | 29% |
| 4 | Setuju | 29 | 46% |
| 5 | Sangat Setuju | 13 | 21% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 2 (3%), ragu-ragu 18(29%), setuju 29 (46%), sangat setuju 13 (21%), yang demikian bahwa karyawan selalu menyelesaikan jumlah tugas yang ditargetkan dalam waktu yang ditentukan.

* 1. **Saya konsisten dalam menghasilkan output kerja yang tinggi setiap hari.**

**Tabel 4.42**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 6 | 10% |
| 3 | Ragu-ragu | 11 | 18% |
| 4 | Setuju | 35 | 56% |
| 5 | Sangat Setuju | 10 | 16% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 6(10%), ragu-ragu 11(18%), setuju 35 (56%), sangat setuju 10 (61%),yang demikian bahwa karyawan konsisten dalam menghasilkan output kerja yang tinggi setiap hari.

* 1. **Saya sering menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari yang diharapkan.**

**Tabel 4.43**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 6% |
| 2 | Setuju | 1 | 2% |
| 3 | Ragu-Ragu | 11 | 18% |
| 4 | Setuju | 34 | 54% |
| 5 | Sangat Setuju | 13 | 21% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 4 (6%) , tidak setuju 1 (2%), ragu-ragu 11 (18%), setuju 34 (54%), sangat setuju 13 (21%), yang demikian bahwa karyawan sering menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari yang diharapkan.

* 1. **Saya dapat mengatur waktu dengan efektif untuk menyelesaikan pekerjaan.**

**Tabel 4.44**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-Ragu | 9 | 14% |
| 4 | Setuju | 36 | 57% |
| 5 | Sangat Setuju | 14 | 22% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 1 (2%) , tidak setuju 3 (5%), ragu-ragu 9 (14%), setuju 36 (57%), sangat setuju 14 (22%),yang demikian bahwa karyawan dapat mengatur waktu dengan efektif untuk menyelesaikan pekerjaan.

* 1. **Saya mampu menyeimbangkan berbagai tugas dengan baik sehingga semuanya selesai tepat waktu.**

**Tabel 4.45**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 2 | Setuju | 5 | 8% |
| 3 | Ragu-Ragu | 9 | 14% |
| 4 | Setuju | 33 | 52% |
| 5 | Sangat Setuju | 16 | 25% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 0 (0%) , tidak setuju 5 (8%), ragu-ragu 9 (14%), setuju 33 (52%), sangat setuju 16 (25%),yang demikian bahwa karyawan mampu menyeimbangkan berbagai tugas dengan baik sehingga semuanya selesai tepat waktu.

* 1. **Saya jarang melewati batas waktu yang telah ditetapkan untuk tugas saya.**

**Tabel 4.46**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Pernyataan | Frekuensi | Persentase |
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2% |
| 2 | Setuju | 3 | 5% |
| 3 | Ragu-Ragu | 10 | 16% |
| 4 | Setuju | 29 | 46% |
| 5 | Sangat Setuju | 20 | 32% |
| Jumlah | | 63 | 100% |

Sumber: *Data diolah, 2024*

Responden sangat tidak setuju 0 (0%) , tidak setuju 5 (8%), ragu-ragu 9 (14%), setuju 33 (52%), sangat setuju 16 (25%),yang demikian bahwa karyawan mampu menyeimbangkan berbagai tugas dengan baik sehingga semuanya selesai tepat waktu.

**Tabel 4.47**

**Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (Y)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rangkuman Pernyataan Jawaban Kuesioner Variabel (Y) | | |
| No. | Pertanyaan | Skor |
| 1 | Saya memiliki pemahaman yang baik terhadap tugas yang diberikan. | 251 |
| 2 | Saya memiliki kemampuan yang baik dalam menyelesaikan masalah yang kompleks. | 234 |
| 3 | Saya dapat menunjukkan konsistensi dalam kinerja mereka dari waktu ke waktu | 244 |
| 4 | Saya selalu menyelesaikan jumlah tugas yang ditargetkan dalam waktu yang ditentukan | 242 |
| 5 | Saya konsisten dalam menghasilkan output kerja yang tinggi setiap hari. | 236 |
| 6 | Saya sering menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari yang diharapkan. | 237 |
| 7 | Saya dapat mengatur waktu dengan efektif untuk menyelesaikan pekerjaan | 249 |
| 8 | Saya mampu menyeimbangkan berbagai tugas dengan baik sehingga semuanya selesai tepat waktu. | 249 |
| 9 | Saya jarang melewati batas waktu yang telah ditetapkan untuk tugas saya. | 247 |

Sumber: *Rangkuman Deskripsi Kuesioner, 2024*

Berdasarkan Tabel 4.47 menampilkan tanggapan dari 63 responden yang menjelaskan bahwa Kinerja Karyawan (Y) berpengaruh pada Kinerja Karyawan dan pernyataan terbanyak dengan skor 251 dan skor terendah 234 artinya karyawan memiliki pemahaman yang baik terhadap tugas yang diberikan namun karyawan belum memiliki kemampuan yang baik dalam menyelesaikan masalah yang kompleks.

* 1. **Analisis Data**
     1. **Uji Kualitas Data**
        1. **Uji Validitas**

Uji validitas berguna untuk menilai dan tidak valid sebuah data. Data dikatakan valid apabila r hitung > r tabel juga sebaliknya apabila r hitung lebih < r tabel maka data dikatakan tidak valid. Rumus yang peneliti gunakan untuk uji validitas ini adalah df = n – 2, n merupakan jumlah sampel atau 63 – 2 = 61 sehingga dapat diketahui nilai r tabel adalah 0,248. Dibawah ini hasil uji validitas yang telah dikerjakan:

**Tabel 4.48** **Hasil Uji Validitas Instrumen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | Variabel | Pernyataan | R Hitung (0,05%) | R Tabel N= 63 | Ket. |
| 1 | Penerapan *E-Government* (X1) | 1 | 0,749 | 0,248 | Valid |
| 2 | 0,804 | 0,248 | Valid |
| 3 | 0,761 | 0,248 | Valid |
| 4 | 0,773 | 0,248 | Valid |
| 5 | 0,738 | 0,248 | Valid |
| 6 | 0,759 | 0,248 | Valid |
| 7 | 0,777 | 0,248 | Valid |
| 8 | 0,734 | 0,248 | Valid |
| 9 | 0,717 | 0,248 | Valid |
| 10 | 0,729 | 0,248 | Valid |
| 2 | Komunikasi (X2) | 1 | 0,774 | 0,248 | Valid |
| 2 | 0,729 | 0,248 | Valid |
| 3 | 0,769 | 0,248 | Valid |
| 4 | 0,763 | 0,248 | Valid |
| 5 | 0,847 | 0,248 | Valid |
| 6 | 0,724 | 0,248 | Valid |
| 7 | 0,731 | 0,248 | Valid |
| 8 | 0,733 | 0,248 | Valid |
| 9 | 0,792 | 0,248 | Valid |
| 3 | Kompetensi Kerja (X3) | 1 | 0,831 | 0,248 | Valid |
| 2 | 0,838 | 0,248 | Valid |
| 3 | 0,741 | 0,248 | Valid |
| 4 | 0,838 | 0,248 | Valid |
| 5 | 0,699 | 0,248 | Valid |
| 6 | 0,738 | 0,248 | Valid |
| 7 | 0,784 | 0,248 | Valid |
| 8 | 0,754 | 0,248 | Valid |
| 9 | 0,767 | 0,248 | Valid |
| 4 | Kinerja Karyawan (Y) | 1 | 0,822 | 0,248 | Valid |
| 2 | 0,81 | 0,248 | Valid |
| 3 | 0,71 | 0,248 | Valid |
| 4 | 0,698 | 0,248 | Valid |
| 5 | 0,773 | 0,248 | Valid |
| 6 | 0,824 | 0,248 | Valid |
| 7 | 0,734 | 0,248 | Valid |
| 8 | 0,79 | 0,248 | Valid |
| 9 | 0,711 | 0,248 | Valid |

Sumber: *Hasil Olah Data SPSS, 2024*

Mengacu pada tabel 4.48 item kuesioner variabel Penerapan *E-Government* (X1), Komunikasi (X2), Kompetensi Kerja (X3) dan Kinerja Karyawan (Y) dinyatakan valid sebab nilai r hitung > r tabel dengan signifikansi 0,05 atau 5%.

* + - 1. **Uji Reliabilitas**

Uji reliabilitas menentukan seberapa baik evaluasi dilakukan dan menghasilkan hasil yang konsisten ketika topik tidak berubah. Studi ini mengevaluasi reliabilitas klaim yang dinilai berdasarkan validitas. Kriteria instrumen penelitian dimaksudkan agar reliabel dengan metode ini., apabila Alpha Cronbach > 0,6.

**Tabel 4.49** **Hasil Uji Reabilitas *Cronbach’s Alpha***

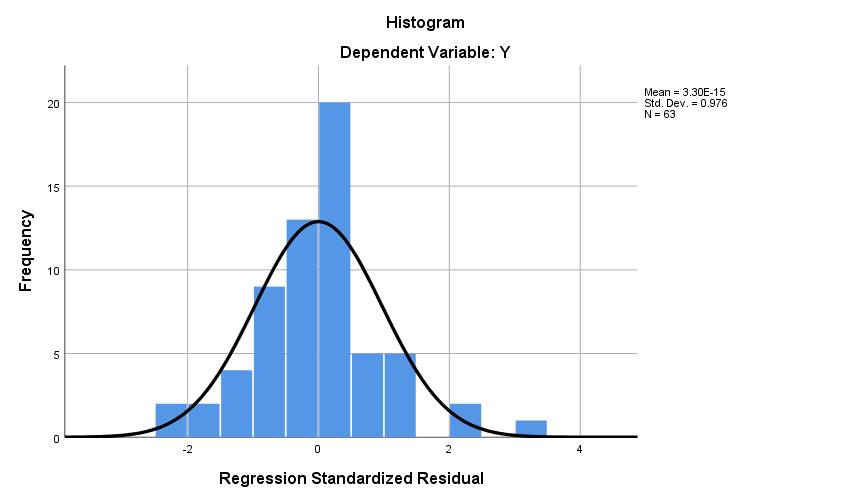
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | Variabel | Nilai *Cronbach's Alpha* |  | Standar Nilai | Ket. |
| 1 | Penerapan *E-Government* (X1) | 0,915 | > | 0,6 | Reliabel |
| 2 | Komunikasi (X2) | 0,91 | > | 0,6 | Reliabel |
| 3 | Kompetensi Kerja (X3) | 0,918 | > | 0,6 | Reliabel |
| 4 | Kinerja Karyawan (Y) | 0,911 | > | 0,6 | Reliabel |

Sumber: *Hasil Olah Data SPSS, 2024*

Mengacu pada tabel 4.49 diatas, variabel Penerapan *E-Government* (X1) mempunyai nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,915, variabel Komunikasi (X2) mempunyai nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,91, variabel Kompetensi Kerja (X3) mempunyai nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,918 dan Kinerja Karyawan (Y) mempunyai nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,911. Keempat variabel tersebut dinyatakan reliabel sebab memiliki nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60.

* + 1. **Uji Asumsi Klasik**
       1. **Uji Normalitas**

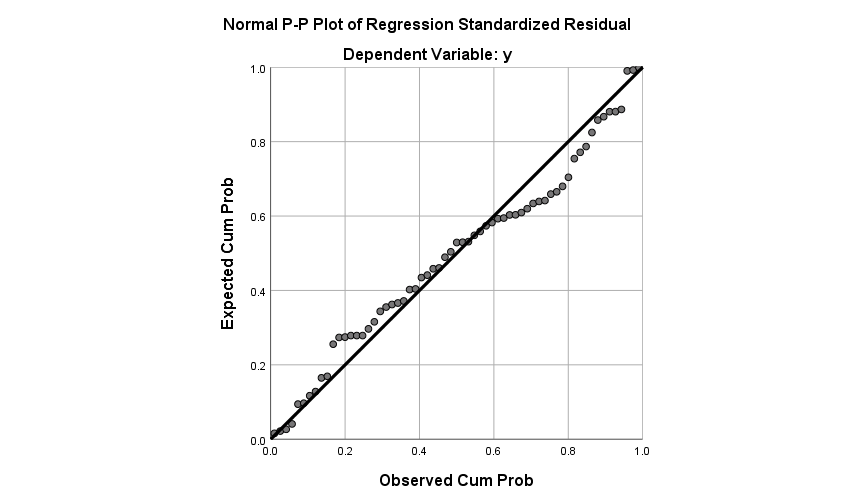
Uji ini menentukan kenormalan variabel. Analisis grafis dan pengujian statistik dapat menentukan distribusi normal. Hasil uji validitas:



Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

**Gambar 4.6 Hasil Uji Normalitas dengan Grafik Histogram**

Mengacu pada grafik uji normalitas Histogram sebagai distribusi berbentuk lonceng tanpa kemiringan kiri atau kanan. Distribusi normal ditunjukkan oleh data grafik.



Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

**Gambar 4.7 Hasil Uji Normalitas dengan Grafik P-Plot**

Mengacu pada gambar diatas menunjukkan bahwa hasil uji Normalitas P-Plot menunjukkan titik-titik berada di dekat diagonal. Model regresi memiliki distribusi normal, sehingga cocok untuk pengujian lebih lanjut.

1. **Uji *Kolmogrov-Smirnov***

Data Kinerja Karyawan dapat diuji kenormalannya dengan memakai uji Kolmogorov-Smirnov. Distribusi non-normal memiliki nilai signifikansi Kolmogorov-Smirnov di bawah 0,05. Distribusi normal ditunjukkan oleh nilai signifikansi Kolmogorov-Smirnov di atas 0,05. Hasil uji Kolmogorov-Smirnov:

**Tabel 4.50** **Hasil Uji *Kolmogrov-Smirnov***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | |
|  | | Unstandardized Residual |
| N | | 63 |
| Normal Parametersa,b | Mean | .0000000 |
| Std. Deviation | 1.36851080 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .110 |
| Positive | .110 |
| Negative | -.094 |
| Test Statistic | | .110 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .058c |
| a. Test distribution is Normal. | | |
| b. Calculated from data. | | |
| c. Lilliefors Significance Correction. | | |

Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

Mengacu pada tabel diatas, menunjukkan nilai signifikansi Kolmogorov-Smirnov sebesar 0,058, > 0,05. Model regresi untuk riset ini berdistribusi normal.

* + - 1. **Uji Multikolinearitas**

Penerapan *E-Government*, Komunikasi, dan Kompetensi Kerja diuji korelasinya dalam model regresi menggunakan pengujian multikolinearitas. Multikolinearitas menaikkan variabel sampel. Karena standar error yang besar, nilai t yang dihitung akan lebih rendah dari nilai tabel saat menguji koefisien. Multikolinearitas tidak ada jika toleransi lebih besar dari 0,1000 dan VIF < 10,00. Hasil pengujian multikolinearitas:

**Tabel 4.51** **Hasil Uji Multikolinearitas**

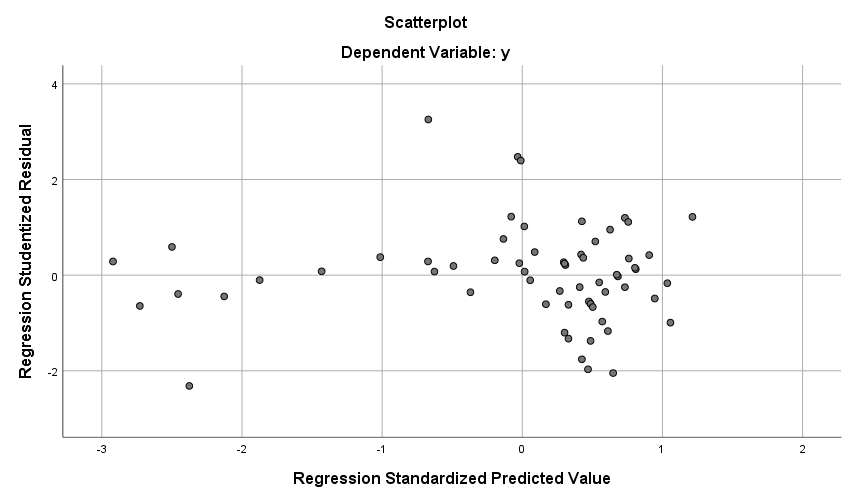
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Coefficientsa | | | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| B | Std. Error | Beta | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 1.466 | .981 |  | 1.493 | .141 |  |  |
| Penerapan | .520 | .061 | .602 | 8.544 | .000 | .158 | 6.342 |
| Komunikasi | .211 | .080 | .219 | 2.647 | .010 | .114 | 8.753 |
| Kompetensi | .174 | .069 | .184 | 2.530 | .014 | .148 | 6.774 |
| a. Dependent Variable: Kinerja | | | | | | | | |

Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

Berdasarkan tabel 4.51 diatas, hasil pengujian multikolinearitas menunjukkan nilai sebagai berikut:

1. Penerapan *E-Government* (X1) mengacu pada hasil tolerance 0,158 > 0,1000 dan nilai VIF 6,342 < 10,00. tidak adanya gejala multikolinearitas sehingga pengujian layak dilaksanakan.
2. Komunikasi (X2) mengacu pada hasil tolerance 0,114 > 0,1000 dan nilai VIF 8,753 < 10,00. tidak adanya gejala multikolinearitas sehingga pengujian layak dilaksanakan.
3. Kompetensi Kerja (X3) mengacu pada hasil tolerance 0,148 > 0,1000 dan nilai VIF 6,744 < 10,00. tidak adanya gejala multikolinearitas sehingga pengujian layak dilaksanakan.
   * + 1. **Uji Heteroskedastisitas**

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mencari apakah terdapat ketidakselarasan antara variabel dalam model regresi. Dibawah ini hasil uji heteroskedastisitas yang sudah dikerjakan:



Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

**Gambar 4.8 Hasil Uji Heteroskedastisitas** **Grafik Scatterplot**

Mengacu pada hasil diatas, menggambarkan grafik sebaran dengan titik-titik acak di atas dan di bawah 0 pada sumbu Y. Menurut analisis, model regresi ini tidak memiliki heteroskedastisitas. Sehingga riset dapat dilanjutkan.

* + 1. **Analisis Regresi Linear Berganda**

Analisis regresi linear berganda digunakan dengan tujuan mencari hubungan antara variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y). Dibawah ini merupakan perolehan uji regresi linear berganda yang sudah dilakukan:

**Tabel 4.52** **Hasil Uji Regresi Linear Berganda**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Coefficientsa | | | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| B | Std. Error | Beta | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 1.466 | .981 |  | 1.493 | .141 |  |  |
| Penerapan | .520 | .061 | .602 | 8.544 | .000 | .158 | 6.342 |
| Komunikasi | .211 | .080 | .219 | 2.647 | .010 | .114 | 8.753 |
| Kompetensi | .174 | .069 | .184 | 2.530 | .014 | .148 | 6.774 |
| a. Dependent Variable: Kinerja | | | | | | | | |

Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

Persamaan regresi linier untuk variabel penelitian ini ditunjukkan pada Tabel 4.52.

**Y = 1,466 + 0,520X1 + 0,211X2 + 0,174X3 + e**

Dari persamaan regresi linear berganda diatas menunjukkan bahwa:

1. Nilai konstanta sejumlah 1,466 bernilai positif yang berarti bahwa jika seluruh variabel dipengaruhi oleh variabel penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja sama dengan nol (0), maka besarnya tingkat kinerja karyawan (Y) akan naik sejumlah 1,466.
2. Penerapan *E-Government* (X2) sebesar 0,520 bernilai positif artinya jika semakin tinggi tingkat penerapan *E-Government*, maka kinerja karyawan juga akan kian meningkat.
3. Komunikasi (X2) sebesar 0,211 bernilai positif artinya jika semakin tinggi komunikasi karyawan, maka kinerja karyawan juga akan kian meningkat.
4. Kompetensi Kerja (X3) sebesar 0,174 bernilai positif artinya jika semakin tinggi kompetensi kerja, maka kinerja karyawan juga akan kian meningkat.
   * 1. **Uji Koefisien**
        1. **Uji Koefisien Kolerasi (R)**

Uji korelasi ini bertujuan mengukur seberapa kuat atau erat hubungan antar variabel Penerapan *E-Government* (X1), Komunikasi (X2), Kompetensi Kerja (X3) terhadap variabel Kinerja Karyawan (Y). Koefisien korelasi (R) adalah -1,00 hingga +1,00. Nilai R yang lebih tinggi, mendekati 1,00, menandakan hubungan negatif yang lebih di antara variabel independen dan dependen, dan sebaliknya. Hasil uji koefisien korelasi adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.53** **Hasil Uji Koefisien Kolerasi (R)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Correlations | | | | | |
|  | | Kinerja | Penerapan | Komunikasi | Kompetensi |
| Pearson Correlation | Kinerja | 1.000 | .964 | .936 | .916 |
| Penerapan | .964 | 1.000 | .910 | .882 |
| Komunikasi | .936 | .910 | 1.000 | .916 |
| Kompetensi | .916 | .882 | .916 | 1.000 |
| Sig. (1-tailed) | Kinerja | . | .000 | .000 | .000 |
| Penerapan | .000 | . | .000 | .000 |
| Komunikasi | .000 | .000 | . | .000 |
| Kompetensi | .000 | .000 | .000 | . |
| N | Kinerja | 63 | 63 | 63 | 63 |
| Penerapan | 63 | 63 | 63 | 63 |
| Komunikasi | 63 | 63 | 63 | 63 |
| Kompetensi | 63 | 63 | 63 | 63 |

Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

Mengacu pada tabel 4.53 diatas, dapat disimpulkan bahwa:

* + 1. Hasil uji koefisien kolerasi variabel Penerapan *E-Government* adalah sebesar 0,964 ada pada angka 0,800 – 1,000, tingkat hubungan variabel Penerapan *E-Government* terhadap Kinerja Karyawan sangat kuat.
    2. Hasil uji koefisien kolerasi variabel Komunikasi adalah sebesar 0,936 ada pada angka 0,800 – 1,000 tingkat hubungan variabel Komunikasi terhadap Kinerja Karyawan sangat kuat.
    3. Hasil uji koefisien kolerasi variabel Kompetensi Kerja adalah sebesar 0,916 ada pada angka 0,800 – 1,000 tingkat hubungan variabel Kompetensi Kerja terhadap Kinerja Karyawan sangat kuat.
    4. Hasil uji koefisien kolerasi antara variabel Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja dan Kinerja Karyawan adalah sebesar 1 yang berada diantara 0,800-1,000 tingkat hubungan variabel independen terhadap variabel dependen sangat kuat.

* + - 1. **Uji Koefisien Determinansi (R2)**

Uji koefisien determinasi berganda dilakukan guna menganalisa pengaruh antara Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja terhadap Kinerja Karyawan secara bersamaan atau serentak. Dibawah ini merupakan hasil uji koefisien determinansi (R2) yang sudah dilakukan:

**Tabel 4.54** **Hasil Uji Koefisien Determinansi (R2)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model Summaryb | | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1 | .977a | .954 | .951 | 1.40287 | 1.550 |
| a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2 | | | | | |
| b. Dependent Variable: y | | | | | |

Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

Koefisien determinasi yang sudah disinkronkan dengan (R Square) yaitu 0,954 maka mendekati angka 1 atau sebesar 95,4% meningkatnya besaran jumlah yang terdapat pada Adjusted R Square yang dimana hal ini bertambah kuat pula kaitan pada dua variabel model regresi. Dapat dikatakan dalam hal ini sebesar 95,4% variabel Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja mempengaruhi secara bersama-sama terhadap Kinerja Karyawan, sisanya dapat dipengaruhi oleh variabel lain seperti Budaya Organisasi, Kompensasi, Beban Kerja dan sebagainya.

* + 1. **Uji Hipotesis**
       1. **Uji T (Parsial)**

Uji T dilakukan guna menilai tingkat signifikansi hubungan antara Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja terhadap Kinerja Karyawan secara parsial. Apabila sig < 0,05 atau t hitung lebih besar dari t tabel maka dijumpai pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Sebaliknya apabila sig > 0,05 atau t hitung lebih kecil dari t tabel maka tidak terdapat pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Rumus yang digunakan untuk menentukan t tabel adalah (alfa/2 ; df= n-k-1) dimana n adalah jumlah responden dan k adalah variabel bebas atau (0,05/2;63-3-1) = 59 sehingga dapat diketahui nilai t tabel adalah 2,001. Dibawah ini merupakan hasil uji T yang sudah dihitung:

**Tabel 4.55** **Hasil Uji T (Parsial)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Coefficientsa | | | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| B | Std. Error | Beta | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 1.466 | .981 |  | 1.493 | .141 |  |  |
| Penerapan | .520 | .061 | .602 | 8.544 | .000 | .158 | 6.342 |
| Komunikasi | .211 | .080 | .219 | 2.647 | .010 | .114 | 8.753 |
| Kompetensi | .174 | .069 | .184 | 2.530 | .014 | .148 | 6.774 |
| a. Dependent Variable: Kinerja | | | | | | | | |

Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

Berdasarkan hasil tabel 4.55 diatas menunjukkan bahwa:

1. Uji Hipotesis 1

Uji hipotesis Penerapan *E-Government* (X1) terhadap Kinerja Karyawan (Y). nilai t hitung > t tabel sebesar 8,644 > 2.001 bernilai positif dengan hasil signifikan 0,000 < 0,05. penerapan *E-Government* berpengaruh signifikan secara parsial terhadap Kinerja Karyawan.

**H1: Penerapan *E-Government* berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.**

1. Uji Hipotesis 2

Uji hipotesis Komunikasi (X2) terhadap Kinerja Karyawan (Y). nilai t hitung > t tabel sebesar 2,647 > 2.001 bernilai positif dengan hasil signifikan 0,010 < 0,05. komunikasi berpengaruh signifikan secara parsial terhadap kinerja karyawan sehingga

**H2: Komunikasi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.**

1. Uji Hipotesis 3

Uji hipotesis Kompetensi Kerja (X3) terhadap Kinerja Karyawan (Y). nilai t hitung > t tabel sebesar 2,530 > 2.001 bernilai positif dengan hasil signifikan 0,014 < 0,05. Kompetensi Kerja berpengaruh signifikan secara parsial terhadap kinerja karyawan.

**H3: Kompetensi Kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.**

* + - 1. **Uji F (Simultan)**

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja terhadap Kinerja Karyawan mempunyai pengaruh secara bersama-sama (simultan) terhadap Kinerja Karyawan. Untuk mengukur tingkat signifikansi dari Uji f yaitu jika sig > 0,05 atau F hitung > F tabel maka terdapat pengaruh secara simultan (bersama-sama) antara variabel independen terhadap variabel dependen. Rumus yang digunakan untuk menentukan f tabel adalah dengan menggunakan keyakinan 95%, α = 5% (0,05), df1 = 2 dan df2 (63-3-1) = 59, maka hasil F tabel sebesar 3,15. Dibawah ini merupakan hasil uji F yang telah dilakukan:

**Tabel 4.56** **Hasil Uji F (Simultan)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ANOVAa | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 2398.203 | 3 | 799.401 | 406.189 | .000b |
| Residual | 116.115 | 59 | 1.968 |  |  |
| Total | 2514.317 | 62 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: Kinerja | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Kompetensi, Penerapan, Komunikasi | | | | | | |

Sumber: *Hasil Olah data SPSS 26, 2024*

Uji kelayakan model diperoleh nilai f hitung lebih besar dari f tabel yaitu sebesar 406,1 > 3,15 dengan tingkat signifikansi 0,000 < 0,05. Dapat disimpulkan bahwa Ha diterima yang artinya terdapat pengaruh secara simultan (bersama-sama) antara Penerapan *E-Government* (X1), Komunikasi (X2) dan Kompetensi Kerja (X3) Terhadap Kinerja Karyawan (Y).

* + 1. **Deskriptif Variabel X1, X2, X3, Y**

**Tabel 4.57** **Hasil Uji Statistik Deskriptif**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Descriptive Statistics | | | | | |
|  | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Penerapan E-Gov | 63 | 17 | 47 | 38.51 | 7.368 |
| Komunikasi | 63 | 16 | 45 | 35.40 | 6.620 |
| Kompetensi | 63 | 14 | 41 | 33.60 | 6.760 |
| Kinerja | 63 | 17 | 44 | 34.75 | 6.373 |
| Valid N (listwise) | 63 |  |  |  |  |

Sumber: *Hasil Olah Data SPSS 26, 2024*

Berdasarkan pada tabel 4.57 di atas dapat dijelaskan yaitu:

1. Penerapan *E-Government* (X1) mempunyai skor terkecil 17 dan skor terbesar 47 dengan rata-ratanya sebesar 38,51 dan standar deviasinya (tingkat sebaran datanya) sejumlah 7,368.
2. Variabel Komunikasi (X2) mempunyai skor terkecil 16 dan skor terbesar 45 dengan rata-ratanya sebesar 35,40 dan tingkat sebaran datanya sejumlah 6,620.
3. Variabel Kompetensi Kerja (X3) mempunyai skor terkecil 14 dan skor terbesar 41 dengan rata-ratanya sebesar 33,60 dan tingkat sebaran datanya sejumlah 6,760.
4. Variabel Kinerja Karyawan (Y) mempunyai skor terkecil 17 dan skor terbesar 44 dengan rata-ratanya sebesar 34,75 dan tingkat sebaran datanya sejumlah 6,373.
   * 1. **Analisis dan Interpretasi Hasil**

Merujuk pada pemaparan diatas, peneliti dapat menyimpulkan hasil pembahasan sebagai berikut:

* + 1. **Pengaruh Penerapan *E-Government* Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Kota Tangerang Selatan.**

Mengacu pada hasil uji T (Parsial), variabel Penerapan *E-Government* memiliki nilai sebesar 8,544 > 2.001 bernilai positif dengan hasil signifikan 0,000 < 0,05. Hasil ini menampilkan bahwa penerapan *E-Government* berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap kinerja karyawan. Hal ini sejalan dengan penelitian (Saputra et al., 2024) dan (Rahmawati & Febriana, 2021) yang menyebutkan bahwa penerapan *E-Government* memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kinerja karyawan.

Mengacu hasil uji koefisien regresi variabel Penerapan *E-Government* (X1) terhadap Kinerja Karyawan (Y) adalah sebesar 0,520 yang bernilai positif artinya antara Penerapan *E-Government* (X1) terhadap Kinerja Karyawan (Y) berhubungan positif.

Berdasarkan hasil uji koefisien kolerasi variabel Penerapan *E-Government* 0,964 berada diantara 0,800 – 1,000 maka artinya tingkat hubungan variabel Penerapan *E-Government* terhadap Kinerja Karyawan sangat kuat.

* + 1. **Pengaruh Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Kota Tangerang Selatan.**

Mengacu pada hasil uji T (Parsial), variabel Komunikasi memiliki nilai 2,647 > 2.001 bernilai positif dengan hasil signifikan 0,010 < 0,05. Hasil ini menampilkan bahwa Komunikasi (X2) berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap Kinerja Karyawan (Y). Hal ini sejalan dengan penelitian (Anggeraini & Adnyana, 2024) dan (Muhammad Arif, Sigit Indrawijaya, 2021) yang menyebutkan bahwa komunikasi memiliki pengaruh terhadap kinerja karyawan.

Berdasarkan hasil uji koefisien regresi variabel Komunikasi (X2) terhadap Kinerja Karyawan (Y) adalah sejumlah 0,211 yang bernilai positif artinya antara Komunikasi (X2) terhadap Kinerja Karyawan (Y) berhubungan positif.

Berdasarkan hasil uji koefisien kolerasi variabel Komunikasi 0,936 berada diantara 0,800 – 1,000 maka artinya tingkat hubungan variabel Komunikasi terhadap Kinerja Karyawan sangat kuat.

* + 1. **Pengaruh Kompetensi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Kota Tangerang Selatan.**

Mengacu pada hasil uji T (Parsial), variabel Kompetensi Kerja (X3) memiliki nilai sebesar 2,530 > 2.001 bernilai positif dengan hasil signifikan 0,014 < 0,05. Hasil ini menampilkan bahwa Kompetensi Kerja (X3) berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap Kinerja Karyawan (Y). Hal ini sejalan dengan penelitian (Hastuti Mulang, 2023) dan (Arif & Indrawijaya, 2022) yang menyebutkan bahwa kompetensi kerja memiliki pengaruh terhadap kinerja karyawan.

Berdasarkan hasil uji koefisien regresi variabel Kompetensi Kerja (X3) terhadap Kinerja Karyawan (Y) adalah sebesar 0,174 yang bernilai positif artinya antara Kompetensi Kerja (X3) terhadap Kinerja Karyawan (Y) berhubungan positif.

Berdasarkan hasil uji koefisien kolerasi Kompetensi Kerja 0,916 berada diantara 0,800 – 1,000 maka artinya tingkat hubungan variabel Kompetensi Kerja terhadap Kinerja Karyawan sangat kuat.

* + 1. **Pengaruh Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Kota Tangerang Selatan.**

Berdasarkan hasil uji F (Simultan), variabel Penerapan *E-Government* Komunikasi dan Kompetensi Kerja memiliki nilai sebesar 406,1 > 3,15 bernilai positif dengan hasil signifikan 0,000 < 0,05. Hasil ini menampilkan bahwa Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan. Hal ini sejalan dengan penelitian (Rahmawati, Dwinur Febriana, 2021) , (Hastuti Mulang, 2023) dan (Muhammad Arif, Sigit Indrawijaya, 2021) yang menyebutkan bahwa Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja memiliki pengaruh secara signifikan terhadap kinerja karyawan.

Mengacu pada hasil uji Koefisien Regresi nilai konstanta adalah sebesar 1.466 yang bernilai positif artinya bahwa jika seluruh variabel dipengaruhi oleh variabel Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja sama dengan nol (0), maka besarnya tingkat Kinerja Karyawan (Y) akan naik sebanyak 1,466.

Berdasarkan hasil uji Koefisien Determinansi (R2) adalah sebesar 0,954 maka mendekati angka 1 atau sebesar 95,4%. Dapat dikatakan dalam hal ini sebesar 95,4% variabel Penerapan *E-Government*, Komunikasi dan Kompetensi Kerja berpengaruh secara simultan (bersama-sama) terhadap Kinerja Karyawan, sisanya dapat dipengaruhi oleh variabel lain.